

## RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>MJPcb191/152</b>	<b>POUR SUITE</b> voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après <b>A DONNER</b>	
Demande internationale n° <b>PCT/FR 99/ 02763</b>	Date du dépôt international (jour/mois/année) <b>10/11/1999</b>	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) <b>10/11/1998</b>
Déposant <b>LU et al.</b>		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 2 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

## 1. Base du rapport

a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.

☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :

☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ remise ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

☐ remise ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

## 4. En ce qui concerne le titre,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.

☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

## 5. En ce qui concerne l'abrégé,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant

☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

## 6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

☐ suggérée par le déposant.

☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.

☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

☒ Aucune des figures n'est à publier.

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 99/02763

**A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE**  
CIB 7 A21D2/26 A21D13/08

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

**B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE**

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)  
CIB 7 A21D

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

**C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS**

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	<p>✓ L. DUBREIL ET AL.: "Effect of puroindolines on the breadmaking properties of wheat flour" CEREAL CHEMISTRY., vol. 75, no. 2, 1998, pages 222-229, XP002110545 AMERICAN ASSOCIATION OF CEREAL CHEMISTS. MINNEAPOLIS., US cité dans la demande le document en entier</p>	1, 11, 13, 14

☐ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☐ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

\* Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- "Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- "&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

4 février 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

15/02/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. S1 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3018

Fonctionnaire autorisé

Dekeirel, M

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire MJPcb191/152	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/02763	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10/11/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 10/11/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A21D2/26		
Déposant LU et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
  - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 26/05/2000	Date d'achèvement du présent rapport 16.11.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Heirbaut, M N° de téléphone +49 89 2399 8642 

# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR99/02763

## I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17).*) :

### Description, pages:

1-16                      version initiale

### Revendications, N°:

1-14                      version initiale

### Dessins, feuilles:

1/4-4/4                      version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/02763

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications 1-14
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-14
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-14
	Non : Revendications

**2. Citations et explications  
voir feuille séparée**

**VIII. Observations relatives à la demande internationale**

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :  
**voir feuille séparée**

## **V**

- 1 Il est fait référence au document suivant (D):

D1: L. DUBREIL ET AL.: 'Effect of puroindolines on the breadmaking properties of wheat flour' CEREAL CHEMISTRY., vol. 75, no. 2, 1998, pages 222-229, XP002110545 AMERICAN ASSOCIATION OF CEREAL CHEMISTS. MINNEAPOLIS., US

- 2 L'objet de la présente revendication indépendante 1 (utilisation) remplit les conditions de nouveauté énoncées à l'article 33(2) PCT.

Aucun document de l'état de la technique cité dans le rapport de recherche internationale n'enseigne l'objet avec la combinaison de caractéristiques indiquée dans ladite revendication, en particulier la caractéristique **“permettant de contrôler la texture et/ou la densité d'un biscuit”**.

- 3 L'objet de la présente revendication indépendante 11 (utilisation) remplit les conditions de nouveauté énoncées à l'article 33(2) PCT.

Aucun document de l'état de la technique cité dans le rapport de recherche internationale n'enseigne l'objet avec la combinaison de caractéristiques indiquée dans ladite revendication, en particulier la caractéristique **“pour la préparation de biscuits”**.

- 4 L'objet des présentes revendications indépendantes 13 (biscuit) et 14 (pâte à biscuits) remplit les conditions de nouveauté énoncées à l'article 33(2) PCT.

Aucun document de l'état de la technique cité dans le rapport de recherche internationale n'enseigne l'objet avec la combinaison de caractéristiques indiquée dans lesdites revendications, en particulier la caractéristique **“susceptible d'être obtenu à partir d'une farine telle que définie dans une quelconque des revendications 11 ou 12”**.

- 5 L'objet des présentes revendications indépendantes 1, 11 et 13-14 remplit les conditions d'activité inventive énoncées à l'article 33(3) PCT.

Le document D1, considéré comme représentant l'état de la technique le plus proche, enseigne les effets de puroindoline en **panification**, notamment sur les propriétés rhéologiques, le volume du pain et la structure de la mie du pain.

L'objet des revendications indépendantes 1, 11 et 13-14 diffère de l'enseignement du document D1 en ce que l'utilisation de puroindolines **en biscuiterie comme additif permettant de contrôler la texture et/ou la densité** est indiquée.

Le problème technique qui s'est posé à l'homme du métier à la date de priorité de la présente demande était de fournir une méthode pour **contrôler la texture et/ou la densité d'un biscuit**.

La solution dudit problème technique, par l'utilisation de puroindolines comme additif, n'écoule pas de façon évidente du document D1. La panification et la biscuiterie sont des disciplines différentes avec des méthodes de production, d'ingrédients, d'additifs et des produits finaux différents, et il n'est pas évident pour l'homme du métier d'utiliser des additifs de panification en biscuiterie, attendant les effets obtenus en panification. En plus, une diminution de la densité des biscuits secs et moelleux est observée, contrairement à une augmentation de la densité en panification décrite dans le document D1, ainsi qu'une augmentation de la fermeté des biscuits de tous les types, tandis que le document D1 ne décrit pas d'effet d'augmentation de fermeté.

## VIII

- 1 La présente demande ne remplit pas les conditions de clarté énoncées à l'article 6 PCT.

Le passage à la page 3, lignes 4-15 de la présente description, interprétant le terme "puroindoline" utilisé dans les présentes revendications comme englobant aussi "des protéines ou peptides possédant des caractéristiques fonctionnelles ou structurales similaires à celles des puroindolines de blé" manque de clarté, car

cette interprétation n'est pas celle que l'homme du métier donnerait audit terme en étudiant les revendications (directives PCT C-III, 4.2). En plus, l'expression "des caractéristiques fonctionnelles et structurales **similaires** ..." est vague.



# TR. TE DE COOPERATION EN M. TIERE DE BREVETS

**PCT**

## NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents  
United States Patent and Trademark  
Office  
Box PCT  
Washington, D.C.20231  
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 22 juin 2000 (22.06.00)	
Demande internationale no PCT/FR99/02763	Référence du dossier du déposant ou du mandataire MJPcb191/152
Date du dépôt international (jour/mois/année) 10 novembre 1999 (10.11.99)	Date de priorité (jour/mois/année) 10 novembre 1998 (10.11.98)
Déposant DUBREIL, Laurence etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

26 mai 2000 (26.05.00)

☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé Maria Kirchner no de téléphone: (41-22) 338.83.38
--	--

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

NOTIFICATION RELATIVE  
A LA PRESENTATION OU A LA TRANSMISSION  
DU DOCUMENT DE PRIORITE

(instruction administrative 411 du PCT)

Destinataire:

VIALLE-PRESLES, Marie-Josée  
Cabinet Ores  
6, avenue de Messine  
F-75008 Paris  
FRANCE

17. DEC. 1999

Date d'expédition (jour/mois/année) 08 décembre 1999 (08.12.99)	<b>NOTIFICATION IMPORTANTE</b>
Référence du dossier du déposant ou du mandataire MJPCb191/152	
Demande internationale no PCT/FR99/02763	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10 novembre 1999 (10.11.99)
Date de publication internationale (jour/mois/année) Pas encore publiée	Date de priorité (jour/mois/année) 10 novembre 1998 (10.11.98)
Déposant LU etc	

1. La date de réception (sauf lorsque les lettres "NR" figurent dans la colonne de droite) par le Bureau international du ou des documents de priorité correspondant à la ou aux demandes énumérées ci-après est notifiée au déposant. Sauf indication contraire consistant en un astérisque figurant à côté d'une date de réception, ou les lettres "NR", dans la colonne de droite, le document de priorité en question a été présenté ou transmis au Bureau international d'une manière conforme à la règle 17.1.a) ou b).
2. Ce formulaire met à jour et remplace toute notification relative à la présentation ou à la transmission du document de priorité qui a été envoyée précédemment.
3. Un **astérisque(\*)** figurant à côté d'une date de réception dans la colonne de droite signale un document de priorité présenté ou transmis au Bureau international mais de manière non conforme à la règle 17.1.a) ou b). Dans ce cas, **l'attention du déposant est appelée** sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.
4. Les lettres "NR" figurant dans la colonne de droite signalent un document de priorité que le Bureau international n'a pas reçu ou que le déposant n'a pas demandé à l'office récepteur de préparer et de transmettre au Bureau international, conformément à la règle 17.1.a) ou b), respectivement. Dans ce cas, **l'attention du déposant est appelée** sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.

<u>Date de priorité</u>	<u>Demande de priorité n°</u>	<u>Pays, office régional ou office récepteur selon le PCT</u>	<u>Date de réception du document de priorité</u>
10 nove 1998 (10.11.98)	98/14135	FR	06 déce 1999 (06.12.99)

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse  no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé: V. Gross no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	--

PCT

AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA  
COMMUNICATION DE LA DEMANDE  
INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

VIALLE-PRESLES, Marie-José  
Cabinet Ores  
6, avenue de Messine  
F-75008 Paris  
FRANCE

CABINET ORES

26. MAI 2000

Date d'expédition (jour/mois/année) 18 mai 2000 (18.05.00)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire MJPCb191/152		AVIS IMPORTANT
Demande internationale no PCT/FR99/02763	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10 novembre 1999 (10.11.99)	Date de priorité (jour/mois/année) 10 novembre 1998 (10.11.98)
Déposant LU etc		

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:  
AU,CN,JP,KP,KR,MA,US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:  
AE,AL,AM,AP,AZ,BA,BB,BG,BR,BY,CA,CR,CU,CZ,DM,EA,EE,EP,GD,GE,GH,GM,HR,HU,ID,IL,IN,  
IS,KE,KG,KZ,LC,LK,LR,LS,LT,LV,MD,MG,MK,MN,MW,MX,NO,NZ,OA,PL,RO,RU,SD,SG,SI,SK,SL,  
TJ,TM,TR,TT,TZ,UA,UG,UZ,VN,YU,ZA,ZW  
La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 18 mai 2000 (18.05.00) sous le numéro WO 00/27209

**RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)**

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la **demande d'examen préliminaire international** doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

**RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))**

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé J. Zahra
no de télécopieur (41-22) 740.14.35	no de téléphone (41-22) 338.83.38

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL PCT

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 20 NOV 2000



Référence du dossier du déposant ou du mandataire MJPcb191/152	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/02763	Date du dépôt international (jour/mois/année) 10/11/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 10/11/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A21D2/26		
Déposant LU et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
  - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 26/05/2000	Date d'achèvement du présent rapport 16.11.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Heirbaut, M N° de téléphone +49 89 2399 8642 

# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR99/02763

## I. Bas du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17).*) :

### Description, pages:

1-16 version initiale

### Revendications, N°:

1-14 version initiale

### Dessins, feuilles:

1/4-4/4 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/02763

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications 1-14
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-14
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-14
	Non : Revendications

- 2. Citations et explications**  
**voir feuille séparée**

**VIII. Observations relatives à la demande internationale**

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :  
**voir feuille séparée**

## V

- 1 Il est fait référence au document suivant (D):

D1: L. DUBREIL ET AL.: 'Effect of puroindolines on the breadmaking properties of wheat flour' CEREAL CHEMISTRY., vol. 75, no. 2, 1998, pages 222-229, XP002110545 AMERICAN ASSOCIATION OF CEREAL CHEMISTS. MINNEAPOLIS., US

- 2 L'objet de la présente revendication indépendante 1 (utilisation) remplit les conditions de nouveauté énoncées à l'article 33(2) PCT.

Aucun document de l'état de la technique cité dans le rapport de recherche internationale n'enseigne l'objet avec la combinaison de caractéristiques indiquée dans ladite revendication, en particulier la caractéristique **“permettant de contrôler la texture et/ou la densité d'un biscuit”**.

- 3 L'objet de la présente revendication indépendante 11 (utilisation) remplit les conditions de nouveauté énoncées à l'article 33(2) PCT.

Aucun document de l'état de la technique cité dans le rapport de recherche internationale n'enseigne l'objet avec la combinaison de caractéristiques indiquée dans ladite revendication, en particulier la caractéristique **“pour la préparation de biscuits”**.

- 4 L'objet des présentes revendications indépendantes 13 (biscuit) et 14 (pâte à biscuits) remplit les conditions de nouveauté énoncées à l'article 33(2) PCT.

Aucun document de l'état de la technique cité dans le rapport de recherche internationale n'enseigne l'objet avec la combinaison de caractéristiques indiquée dans lesdites revendications, en particulier la caractéristique **“susceptible d'être obtenu à partir d'une farine telle que définie dans une quelconque des revendications 11 ou 12”**.

- 5 L'objet des présentes revendications indépendantes 1, 11 et 13-14 remplit les conditions d'activité inventive énoncées à l'article 33(3) PCT.

Le document D1, considéré comme représentant l'état de la technique le plus proche, enseigne les effets de puroindoline en **panification**, notamment sur les propriétés rhéologiques, le volume du pain et la structure de la mie du pain.

L'objet des revendications indépendantes 1, 11 et 13-14 diffère de l'enseignement du document D1 en ce que l'utilisation de puroindolines **en biscuiterie comme additif permettant de contrôler la texture et/ou la densité** est indiquée.

Le problème technique qui s'est posé à l'homme du métier à la date de priorité de la présente demande était de fournir une méthode pour **contrôler la texture et/ou la densité d'un biscuit**.

La solution dudit problème technique, par l'utilisation de puroindolines comme additif, n'écoule pas de façon évidente du document D1. La panification et la biscuiterie sont des disciplines différentes avec des méthodes de production, d'ingrédients, d'additifs et des produits finaux différents, et il n'est pas évident pour l'homme du métier d'utiliser des additifs de panification en biscuiterie, attendant les effets obtenus en panification. En plus, une diminution de la densité des biscuits secs et moelleux est observée, contrairement à une augmentation de la densité en panification décrite dans le document D1, ainsi qu'une augmentation de la fermeté des biscuits de tous les types, tandis que le document D1 ne décrit pas d'effet d'augmentation de fermeté.

## **VIII**

- 1 La présente demande ne remplit pas les conditions de clarté énoncées à l'article 6 PCT.

Le passage à la page 3, lignes 4-15 de la présente description, interprétant le terme "puroindoline" utilisé dans les présentes revendications comme englobant aussi "des protéines ou peptides possédant des caractéristiques fonctionnelles et structurales similaires à celles des puroindolines de blé" manque de clarté, car



cette interprétation n'est pas celle que l'homme du métier donnerait audit terme en étudiant les revendications (directives PCT C-III, 4.2). En plus, l'expression "des caractéristiques fonctionnelles et structurales **similaires** ..." est vague.